

Prot. n. 33

Spett.le

COMUNE DI CATANIA

- *Ing. Corrado Persico* (Direttore Sett. LL.PP.)
- *Ing. Salvatore Marra* (RUP)
- *Geom. Filippo Maccarrone* (RUP)
- *Avv. Leonardo Arcidiacono* (Resp. proc. gara)

1

Spett.le

U.R.E.G.A. sez. Catania

c.a. *Ing. Gea Rosanna Ingrassia* (Presidente)

Catania, 10 maggio 2018

Oggetto: Bandi di gara per lavori:

- 1) **Parco urbano nel quartiere Librino Strade. Importo: € 3.112.456,59;**
- 2) **Opere urbanizzazione quartiere Bummacaro. Importo: € 3.225.000;**
- 3) **Opere urbanizzazione quartiere Castagnola-Spina Verde. Importo: 2.400.000;**
- 4) **Opere urbanizzazione quartiere Nitta-Spina Verde. Importo: € 3.305.000**

Termine presentazione offerte: proroga al 6 giugno 2018

Con riferimento alle procedure in oggetto e a seguito dell'incontro avuto il 27 aprile scorso con i RUP che qui ci leggono, preso atto della proroga dei termini di scadenza offerte per il 6 giugno p.v. senza che siano stati modificati i disciplinari nelle clausole contestate con ns. nota n. 28 (che qui s'intende interamente trascritta e ribadita), in mancanza di un vs. riscontro scritto, rileviamo quanto segue.

In data 27 aprile codesto ente appaltante ha pubblicato nel sito istituzionale le FAQ dando risposta ad alcuni quesiti posti dalle imprese, con particolare riferimento alla clausola par. 15.1 che individua alcuni criteri qualitativi per la valutazione dell'offerta tecnica:

- A 1.2. *Adesione a codici etici di autoregolamentazione adottati dalle Associazioni di categoria....(punti 6/24);*
- A 1.3. *Iscrizione in uno degli elenchi.....cd. "white list" (punti 6/24);*
- A 1.4. *Adozione di un modello organizzativo di prevenzione di contrasto della corruzione (punti 6/24).*

Clausola che abbiamo considerato e riteniamo tutt'oggi inficiata da illegittimità alla luce delle doglianze esposte nella ns. nota n. 28.

Pur tuttavia, entrando nel merito delle risposte contenute nelle suddette FAQ osserviamo che non sono chiarificatrici contenendo delle inesattezze e imprecisioni che stanno creando confusione alle imprese ai fini della preparazione dell'offerta tecnica.

- A.1.2. *Adesione a codici etici di autoregolamentazione adottati dalle Associazioni di categoria...(punti 6/24)*. Non è chiaro con quali modalità le imprese partecipanti debbano dimostrare tale requisito e come la commissione giudicatrice possa richiederne la comprova di veridicità;
- A 1.3. *Iscrizione in uno degli elenchi....cd. "white list" (punti 6/24)*. Si legge nelle FAQ che il punteggio sarà attribuito all'impresa che dimostri di aver richiesto l'iscrizione nella white list e, conseguentemente, risulti inserito nella BDNDA.
Nel sito delle Prefetture d'Italia è presente e pubblicamente consultabile l'elenco delle ditte che hanno presentato istanza, diversamente alla relativa sezione della BDNDA non sembra abbiano accesso gli enti appaltanti;
- A 1.4. *Adozione di un modello organizzativo di prevenzione di contrasto della corruzione (punti 6/24)*. Si legge che sarà ritenuta idonea a dimostrare il possesso del requisito "l'approvazione da parte dell'organo dotato di poteri di gestione/direzione dell'impresa di un piano di prevenzione della corruzione trasmesso alle amministrazioni pubbliche vigilanti". Non si comprende a quale "Piano" trasmesso alle amministrazioni pubbliche vigilanti si riferisca il chiarimento considerato che soltanto gli enti pubblici adottano un "Piano di prevenzione della corruzione", il cui contenuto è relativo e fa riferimento alla Pubblica Amministrazione e alla sua specifica organizzazione e la sua trasmissione all'ANAC è consentita esclusivamente attraverso il sistema integrato "PERLA PA", secondo le indicazioni fornite dal Dipartimento della Funzione Pubblica, sistema che non potrà sicuramente essere utilizzato da un operatore economico privato.

Confermando le doglianze rappresentate con nota prot. n. 28 del 13 aprile, nel fondato timore del verificarsi di distorsioni del mercato per violazione di principi di trasparenza e buon andamento della P.A., foriere di inevitabile contenzioso, chiediamo a codesto ente appaltante di valutare le superiori considerazioni al fine di rettificare il contenuto del bando, nei modi e termini di legge.

In mancanza invieremo gli atti all'Autorità Nazionale Anticorruzione.

In attesa di un vs. riscontro, l'occasione è gradita per porgere distinti saluti.

F.to Il Direttore
Giovanni Fragola