

Prot. n. 49

Spett.le

Società Aeroporto Catania S.p.A.

c.a. **Dott. Domenico Torrisi** (Amministratore Del.)

c.a. **Ing. Valentina Grasso** (RUP)

Catania, 19 luglio 2019

**Oggetto: bando di gara “Servizio manutenzione impianti elettrici e climatico-termoidraulici”**

**Importo: € 3.207.665,41**

**Termine offerte e gara: 23 luglio e 26 luglio 2019**

\*\*\*

Con riferimento alla procedura in oggetto, riscontrando la vs. nota 4156 ricevuta lo scorso 17 luglio, osserviamo quanto segue.

- Per l'individuazione delle categorie di lavori oggetto dell'appalto codesta stazione appaltante rinvia al Capitolato d'Oneri (art. 8), nel quale sono nettamente distinti – anche su base triennale - i “servizi a corpo” pari ad € 2.842.665,41 dai “lavori a misura” pari ad € 330.000. In quest'ultima descrizione, si legge, rientrano lavori nelle categorie: OG10 (€ 90.000), OS19 (€ 75.000), OS28 (€ 75.000), e OS30 (€ 90.000).

Ne consegue, **un'oggettiva contraddittorietà con il bando di gara** dove sono indicate le categorie OG10, OS3, OS19 e OS30.

A tale discrasia si accompagna, come già eccepito nella ns. precedente nota, l'ulteriore **errata prescrizione ai concorrenti del possesso della sola categoria di qualificazione OG10** classifica V (*fino a € 5.165.000*) per ricoprire l'intero importo dell'appalto comprensivo non solo dei lavori ma anche dei servizi. specularmente, **l'inesattezza del disciplinare** si perpetua nell'indicazione dei requisiti di qualificazione per i servizi, laddove ai concorrenti è richiesto il possesso del requisito di capacità economica-finanziaria (fatturato specifico per servizi di manutenzione impianti realizzato nell'ultimo triennio) parametrato all'intero importo a base d'asta dell'appalto, comprendente servizi e lavori.

Si osserva che trattandosi di appalto misto, ai sensi dell'art. 28 D.lgs. n. 50/2019, la stazione appaltante avrebbe dovuto richiedere agli operatori economici concorrenti *i requisiti di qualificazione e capacità prescritti dal Codice per ciascuna prestazione di lavori, servizi e forniture previste nel contratto*. In merito anche l'Autorità Naz. Anticorruzione nella Delibera n. 756/2018 (allegata) sottolinea che nell'appalto misto di “servizi di manutenzione” e “lavori di manutenzione” la tipologia dei requisiti da richiedere ai fini della partecipazione è da valutare con riferimento alle attività oggetto del contratto, sottolineando che *“In caso di contratto misto, l'operatore economico deve possedere i requisiti di qualificazione e capacità prescritti dal D.lgs. n. 50/2016 per ciascuna prestazione di lavori, servizi, forniture prevista nel contratto”*.

Si rileva, altresì, in risposta alla vs. nota che:

- Permane il dubbio di legittimità del criterio di valutazione dell'offerta tecnica laddove attribuisce punteggio alle proposte di personale aggiuntivo, servizi tecnici aggiuntivi e alla dotazione aggiuntiva di attrezzature. Tale criterio non sembra pertinente alla qualità del servizio offerto ma piuttosto alla quantità dello stesso, di fatto così operando un ampliamento del contratto d'appalto e configurandosi come un'indiretta forma di ribasso economico.

Considerata la *ratio* del criterio di aggiudicazione dell'OEPV, la disposizione contenuta nel comma 14-bis dell'art. 95 D.lgs. n. 50/2016 (rubricata "criteri di aggiudicazione dell'appalto") non può che riferirsi a tutte le tipologie di appalto, in quanto la parola "opere" deve essere intesa nella sua accezione più corretta e cioè come "prestazioni" dedotte in contratto. Per applicazione della suddetta disposizione anche al campo dei "servizi" cfr. TAR Perugia n. 581/2018 (v. parte in giallo pag. 5).

Ed infine:

- *"Il subappalto è indicato dalle stazioni appaltanti nel bando di gara e non può superare la quota del cinquanta per cento dell'importo complessivo del contratto"* (art. 105 comma 2 ult. periodo come modificato dal D.L. n. 3272019). Ciò che appare "ovvio" è che debba essere la stazione appaltante ad indicare la quota massima.

Per tutto quanto sopra premesso e considerato, onde evitare possibile contenzioso si chiede a codesta Stazione Appaltante di valutare le suddette considerazioni.

In attesa di un vs. riscontro, porgiamo distinti saluti.

Il Direttore f.f.  
*Ines Petrilla*