

**MODULO INFORMATICO PER LA PRESENTAZIONE DI ISTANZA DI PARERE DI PRECONTENZIOSO EX ART. 211, COMMA 1, DEL D.LGS 50/2016**

Il modulo per la presentazione di istanza di parere dovrà essere trasmesso, unitamente agli allegati, attraverso un'unica comunicazione PEC indirizzata alla casella [protocollo@pec.anticorruzione.it](mailto:protocollo@pec.anticorruzione.it).

Il modulo dovrà essere inviato esclusivamente in originale digitale e sottoscritto con firma digitale da parte dell'istante.

Gli allegati, ivi comprese le memorie, dovranno essere presentati in formato digitale.

Non potranno essere accettati istanze e/o allegati in forma scansionata o comunque trasmessi senza rispettare i requisiti minimi sopra richiamati

**ISTANZA SINGOLA**

**1. Soggetti del procedimento**

**1.1. Soggetto istante**

Denominazione del soggetto istante

ANCE CATANIA - SEZIONE AUTONOMA DEGLI EDILI DI CONFINDUSTRIA CATANIA

CF/P.Iva

930181100870

Indirizzo

VIALE VITTORIO VENETO N. 109 - 95127 CATANIA

Nominativo del firmatario (la richiesta di parere deve pervenire dalla persona fisica legittimata ad esprimere all'esterno la volontà del soggetto richiedente)

PRESIDENTE ING. GIUSEPPE PIANA

Indirizzo di posta elettronica certificata

ance.catania@pec.ance.it

Recapito telefonico

095/7169285

**1.2. Stazione appaltante**

Denominazione della stazione appaltante se diversa dal soggetto istante

COMUNE DI CATANIA

CF/P.Iva

00137020871

Indirizzo

PIAZZA DUOMO 3 - 95124 CATANIA

Nominativo del legale rappresentante o di chi ne fa le veci

sindaco avv. Vincenzo Bianco

Indirizzo di posta elettronica certificata

comune.catania@pec.it

Recapito telefonico

095-7421111

## 2.Eventuali altri soggetti interessati

Indicare i nominativi dei soggetti interessati alla soluzione della controversia. A tutti i soggetti indicati deve essere stata comunicata la presente istanza ai sensi dell'art. 3, comma 2, del Regolamento. A tal fine, sono allegati i documenti che provano l'avvenuta comunicazione

## 3 Oggetto del contratto

### 3.1 Tipologia di contratto

Appalto di lavori pubblici

### 3.2 Procedura di scelta del contraente

Procedura aperta

Se "Altro" indicare:

### 3.3 Criterio di aggiudicazione

offerta economicamente più vantaggiosa

### 3.4 Oggetto dell'appalto (indicare l'esatta denominazione prescelta dal bando)

- 1) Parco urbano nel quartiere Librino Strade. Importo: € 3.112.456,59;
- 2) Opere urbanizzazione quartiere Bummacaro. Importo: € 3.225.000;
- 3) Opere urbanizzazione quartiere Castagnola-Spina Verde. Importo: 2.400.000;
- 4) Opere urbanizzazione quartiere Nitta-Spina Verde. Importo: € 3.305.000

Data di pubblicazione del bando:

04/apr/18

Termine ultimo per la presentazione delle offerte:

09/05/2018 poi prorogato al 06/06/2018

Importo a base d'asta:

1)€ 3.112.456,59;2)€ 3.225.000;3)€ 2.400.000;4) 

Nome del responsabile del procedimento:

Ing. Salvatore Marra e Geom. Filippo Maccarrone 

CIG - Codice Identificativo Gara:

1)7414333525; 2)7414348187; 3)7414365F8A; 4)741 

### 3.5 Stato della procedura

Fase di presentazione offerte

### 3.6 L'appalto è stato aggiudicato in data

gg/mm/aaaa

Indicare nominativo, numero di telefono, indirizzo di posta elettronica certificata dell'operatore economico aggiudicatario

**3.7 Data di stipula del contratto:**

gg/mm/aaaa

**4.Pendenza di giudizio** (l'istante è tenuto a comunicare se, sulla procedura di gara in esame, risulta pendente un ricorso o un giudizio innanzi all'autorità giudiziaria ordinaria o amministrativa o sono già stati pronunciati provvedimenti giurisdizionali)

SI

NO

Se sì, indicare gli elementi identificativi del ricorso o giudizio (sentenze, ordinanze cautelari, altri provvedimenti)

**5.Chiara e sintetica formulazione della richiesta** (è necessario fornire una succinta indicazione degli elementi di fatto e di diritto rilevanti ai fini della decisione; identificare i vizi dell'atto contestato; elaborare il quesito o i quesiti di diritto per i quali è richiesto il parere. Con separato atto, le parti possono allegare memorie redatte in maniera chiara e sintetica)

**Rappresentazione del fatto** (descrivere la vicenda procedimentale essenziale per comprendere le illegittimità lamentate)

In data 13 aprile 2018 abbiamo inviato all'ente appaltante Comune di Catania e alla Sez. di Catania dell'Ufficio reg. espletamento gara d'appalto una ns. nota prot. n. 28 (all. 1)rilevando quanto segue.

Nella "procedura di valutazione per la scelta della migliore offerta" indicata nei disciplinari delle quattro procedure in oggetto (all. 2), si individuano nel par. 15.1 quali criteri qualitativi per la valutazione dell'offerta tecnica che devono presentare gli operatori economici, tra gli altri, i seguenti elementi:

A 1.2. Adesione a codici etici di autoregolamentazione adottati dalle Associazioni di categoria....(punti 6/24);

A 1.3. Iscrizione in uno degli elenchi....cd. "white list" (punti 6/24);

A 1.4. Adozione di un modello organizzativo di prevenzione di contrasto della corruzione (punti 6/24).

Tali elementi o, meglio, requisiti soggettivi che potrebbero essere posseduti dalle imprese concorrenti ai quali sarà attribuito un punteggio di punti 18/24, sembrano avulsi dalla possibilità di valutare la qualità delle offerte tecniche alla luce della ratio sottesa all'adozione del criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 D.lgs. n. 50/2016.

I parametri di valutazione qualitativa dell'offerta tecnica, come raffigurati dalla normativa europea e declinati nella legislazione del nostro ordinamento interno, devono consentire di individuare il miglior rapporto qualità/prezzo (Linee Guida ANAC n. 2/2016), sulla base di criteri oggettivi connessi all'oggetto dell'appalto e non già su requisiti soggettivi dell'impresa atteso che la selezione non si configura come competizione tra i vari candidati - i cui titoli di partecipazione alla gara riguardano il possesso dei requisiti generali e speciali di ammissione - ma tra le offerte tecniche da questi presentate, intese

nel senso di concrete proposte contrattuali riferite all'oggetto del procedimento di scelta del contraente. Pur tuttavia, come rilevato dalla L.G. ANAC n. 2/2016, nella valutazione delle offerte possono essere valutati profili soggettivi al fine di apprezzare meglio il contenuto e l'affidabilità dell'offerta sempreché incidano sulla qualità della prestazione, come ad esempio il parametro di cui alla lett. e) art. 95 c. 6 D.lgs. n. 50/2016 ("organizzazione, esperienza del personale utilizzato nell'appalto qualora la qualità del personale incaricato possa avere un'influenza significativa sul livello di esecuzione dell'appalto").

Tornando ai mentovati tre elementi di valutazione dell'offerta tecnica, negli stessi non si riscontra alcuna connessione al merito tecnico delle offerte e alcuna attinenza con l'oggetto degli appalti. Conseguentemente, la loro previsione con attribuzione di un punteggio anche rilevante (punti 18/24) può creare delle distorsioni nella scelta della "migliore offerta" poiché penalizza le imprese che non posseggono quei requisiti soggettivi e, quindi, appare foriera di restrizione alla partecipazione della gara.

Concludendo, abbiamo chiesto all'ente appaltante di valutare le superiori considerazioni al fine di rettificare il contenuto dei disciplinari di gara.

Il Comune non ha dato riscontro ma in data 20 aprile 2018 ha pubblicato nel proprio sito un avviso di interruzione dei termini di scadenza (all. 3). Altresì, in data 26 aprile 2018 ha pubblicato delle F.A.Q. (all. 4) per fornire delle risposte ai quesiti formulati da vari operatori economici, quasi tutti concernenti le criticità sollevate con la ns. nota n. 28.

In data 6 maggio 2018, il Comune ha pubblicato nel proprio sito un avviso di riapertura termini di presentazione offerte la cui scadenza è prorogata al 6 giugno 2018 (all.5) senza però apportare alcuna modifica ai quattro disciplinari.

In data 10 maggio inviamo all'ente appaltante e all'UREGA di Catania, la ns. nota prot. n. 33 (all. 6) ribadendo le doglianze rappresentate nella ns. nota n. 28 del 13 aprile e, altresì, rappresentando la non correttezza e non chiarezza delle risposte fornite tramite FAQ (all.4) che generavano estrema confusione negli operatori economici.

In data 12 maggio 2018, il Comune di Catania ha pubblicato altre FAQ (all. 7) ribadendo alcune risposte fornite nelle precedenti FAQ del 27 aprile e, continuando a fornire risposte ambigue ed errate.

Concludendo, non avendo ricevuto alcun riscontro scritto dall'ente appaltante formuliamo la presente istanza di parere ex art. 211 D.lgs. n. 50/2016

**Quesito di diritto** (indicare il quesito di diritto o i quesiti di diritto da rivolgere all'Autorità)

Gli enti appaltanti possono indicare quali elementi dell'offerta tecnica che deve presentare l'operatore economico e ai quali potrà essere attribuito punteggio, i seguenti parametri:

- 1) Adesione a codici etici di autoregolamentazione adottati dalle Associazioni di categoria o a protocolli tra associazioni di consumatori e associazioni di imprese per l'attuazione delle conciliazioni paritetiche (punti 6/24);
- 2) Iscrizione in uno degli elenchi di fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativi di infiltrazione mafiosa, cd. "white list" (punti 6/24);
- 3) Adozione di un modello organizzativo di prevenzione di contrasto della corruzione (punti 6/24)?

#### 6. Elenco documenti allegati all'istanza:

memoria contenente più argomentate deduzioni della questione contesa

bando di gara

<input checked="" type="checkbox"/> disciplinare di gara
<input type="checkbox"/> capitolato tecnico
provvedimenti adottati dalla stazione appaltante in corso di gara, rilevanti ai fini della soluzione della questione controversa (es. verbali di gara, provvedimento di esclusione, proposta di aggiudicazione, aggiudicazione, ecc.)
<input checked="" type="checkbox"/> corrispondenza intercorsa fra la stazione appaltante e l'operatore economico interessato
<input type="checkbox"/> in caso di esclusione, copia dell'eventuale segnalazione del fatto al Casellario informatico
<input type="checkbox"/> memorie e atti di eventuali controinteressati
<input checked="" type="checkbox"/> altro (specificare)

. FAQ del 27 aprile 2018 e del 12 maggio 2018

#### **7. In caso di istanza presentata dalla s.a. - Dichiarazione di impegno**

La s.a. si impegna a non porre in essere atti pregiudizievoli ai fini della risoluzione della questione, fino alla definizione della stessa

#### **8. Pubblicazione del parere e dei dati sensibili**

Il parere dell'Autorità sarà pubblicato sul sito intranet ed internet dell'Autorità. A tal fine si chiede l'esclusione dalla pubblicazione dei seguenti dati sensibili

--

#### **9. Preventivo assenso al parere**

<input type="checkbox"/> Il soggetto istante dichiara di volersi attenere a quanto verrà stabilito nel parere
---

Data : 

18/mag/18
-----------