

ISTANZA DI PARERE PER LA SOLUZIONE DELLE CONTROVERSIE EX ARTICOLO 6, COMMA 7, LETTERA N) DEL D. LGS. N. 163/2006

ALL'AUTORITÀ PER LA VIGILANZA SUI
CONTRATTI PUBBLICI DI LAVORI, SERVIZI E
FORNITURE

UFFICIO DEL PRECONTENZIOSO

Via di Ripetta, 246

00186 Roma - **Fax 06.36723362**

classifica della categoria di appalto (barrare quella di riferimento)

Lavori **X**

1. Soggetti richiedenti (Stazione Appaltante/Operatore economico)

- nominativo del soggetto che formula la richiesta (la richiesta di parere deve pervenire dalla persona fisica legittimata ad esprimere all'esterno la volontà del soggetto richiedente):

Geom. Andrea Vecchio in qualità di presidente pro-tempore della Sezione Autonoma degli Edili di Catania, ovverosia Ance Catania

- numero di fax: **095/506480**

- indirizzo: **Viale Vittorio Veneto n. 109 – 95127 Catania**

- recapito telefonico: **095/716.92.85**

2. Eventuale/i controinteressato/i (es. stazione appaltante, aggiudicatario provvisorio, secondo classificato, etc.).

- nominativo del soggetto: **AUTORITA' PORTUALE DI VENEZIA**

- numero di fax: **0415334254**

- indirizzo: **Santa Marta, Fabbricato 13 – cap 30123 Venezia**

- recapito telefonico: **041/5334533**

- e.mail: **apv@port.venice.it**

3. Pendenza di giudizio: l'istante è tenuto a comunicare se per la fattispecie in esame risulta pendente un ricorso innanzi all'autorità giudiziaria. Si fa presente che la pendenza di giudizio determina la non ammissibilità dell'istanza.

NO **X**

4. Individuazione dell'intervento:

4.1 Tipologia appalto

Appalto di lavori pubblici **X**

4.2 Procedura di scelta del concorrente:

Procedura aperta **X**

4.3 Oggetto dell'appalto:

Costruzione della darsena nord e del marginamento sud presso presso il terminal autostrade del mare e la piattaforma logistica Fusina

Eventuale suddivisione in lotti:.....

Data di pubblicazione del bando: **08/08/2011**

Termine ultimo per la presentazione delle offerte: **07/10/ 2011**

Importo a base d'asta: **€ 28.720.861,91**

Nome del responsabile del procedimento: **Ing. Nicola Torricella**

Se intervenuta, data aggiudicazione provvisoria e nominativo e numero di fax dell'operatore economico provvisoriamente aggiudicatario: **NO**

4.4 Criterio di aggiudicazione

offerta economicamente più vantaggiosa **X**

5. Oggetto della richiesta e rappresentazione delle rispettive posizioni delle parti:

"Segnaliamo le seguenti anomalie della suddetta procedura di gara:

1. Clausola 5.7: divieto per l'appaltatore di ricorrere alla stipula di contratti di nolo a caldo o a freddo per l'esecuzione di lavorazioni riguardanti quasi l'intera opera.

L'imposizione di tale prescrizione non sembra trovi fonte giuridica nella disciplina della materia dei contratti pubblici, né tantomeno può farsi rientrare nella discrezionalità amministrativa dell'ente appaltante autore del bando di gara. Il suddetto divieto, pertanto, appare eccessivamente vessatorio e iniquo per gli operatori economici, avendo un effetto "dissuasivo" ai fini della partecipazione alla

gara d'appalto e limitativo per l'aggiudicatario ai fini dell'ottimizzazione e organizzazione del cantiere.

2. Disciplinare pag. 9-10: per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è indicato, tra gli altri, il parametro della "cantierizzazione e team di esecuzione (punti 30)". La relativa relazione che l'impresa partecipante dovrà allegare all'offerta, si legge nel disciplinare - dovrà contenere "l'indicazione dei mezzi disponibili alla scadenza dell'offerta e l'indicazione della struttura di direzione del cantiere e del personale impiegato con particolare attenzione al grado di istruzione e alle specializzazioni professionali dello stesso e altri elementi.

Elementi afferenti alla mera soggettività del partecipante alla gara, come quello di cui sopra, e non direttamente refluenti sulla qualità e il merito tecnico della proposta riguardante la "modalità di esecuzione di lavori", non possono rilevare ai fini della valutazione qualitativa ed economica dell'offerta. Al riguardo la Corte di Giustizia CE ha in varie pronunce statuito il divieto di commistione tra i requisiti soggettivi di partecipazione e i criteri oggettivi di valutazione dell'offerta (Sent. C.G.C.E. del 24.1.2008 e del 19.6.2003); nello stesso senso alcuni arresti giurisprudenziali amministrativi nazionali (Cons. Stato n. 3740/2010; TAR Sardegna n. 1887/2010 e TAR Liguria n. 570/2007)".

- 6. Eventuale richiesta di audizione:** la relativa richiesta può essere formulata ove il soggetto istante ritenga che la documentazione presentata non contenga tutti gli elementi atti a definire la fattispecie. Si fa in ogni caso presente che l'Ufficio del precontenzioso valuta, sulla base della documentazione e delle informazioni acquisite, la necessità di procedere ad audizione delle parti interessate.

NO **X**

- 7. Elenco dei documenti da allegare obbligatoriamente, pena la non ammissibilità dell'istanza, ai sensi dell'articolo 4, comma 3, del Regolamento sul procedimento per la soluzione delle controversie:**

- ☐ bando di gara;
- ☐ disciplinare di gara;
- ☐ corrispondenza intercorsa fra Ance Catania e la stazione appaltante (ns. nota prot. 155 del 30 settembre 2011; nota Autorità Port. Genova n. 17290 del 3 ottobre 2011);

- 9. In caso di istanza presentata dalla S.A. - Dichiarazione di impegno** (detta dichiarazione deve contenere l'impegno della S.A. a non porre in essere atti pregiudizievoli ai fini della risoluzione della questione, fino alla definizione della stessa da parte dell'Autorità):

Data, 5 ottobre 2011

Il Presidente
Andrea Vecchio

