

MODULO INFORMATICO PER LA PRESENTAZIONE DI ISTANZA DI PARERE DI PRECONTENZIOSO EX ART. 211, COMMA 1, DEL D.LGS 50/2016

Il modulo per la presentazione di istanza di parere dovrà essere trasmesso, unitamente agli allegati, attraverso un'unica comunicazione PEC indirizzata alla casella protocollo@pec.anticorruzione.it.

Il modulo dovrà essere inviato esclusivamente in originale digitale e sottoscritto con firma digitale da parte dell'istante.

Gli allegati, ivi comprese le memorie, dovranno essere presentati in formato digitale.

Non potranno essere accettati istanze e/o allegati in forma scansionata o comunque trasmessi senza rispettare i requisiti minimi sopra richiamati

ISTANZA SINGOLA

1. Soggetti del procedimento

1.1. Soggetto istante

Denominazione del soggetto istante

ANCE CATANIA - SEZIONE AUTONOMA DEGLI EDILI DI CONFINDUSTRIA CATANIA

CF/P.Iva

930181100870

Indirizzo

VIALE VITTORIO VENETO N. 109 - 95127 CATANIA

Nominativo del firmatario (la richiesta di parere deve pervenire dalla persona fisica legittimata ad esprimere all'esterno la volontà del soggetto richiedente)

DIRETTORE: DOTT. GIOVANNI FRAGOLA

Indirizzo di posta elettronica certificata

ance.catania@pec.ance.it

Recapito telefonico

095/7169285; FAX:095/506480

1.2. Stazione appaltante

Denominazione della stazione appaltante se diversa dal soggetto istante

COMUNE DI TORRENOVA (prov. Messina)

CF/P.Iva

P.IVA 01345160830

Indirizzo

Via Benedetto Caputo n. 38 - 98070 Torrenova (ME)

Nominativo del legale rappresentante o di chi ne fa le veci

SINDACO DOTT. SALVATORE CASTROVINCI

Indirizzo di posta elettronica certificata

ufficiotecnico@pec.comune.torrenova.me.it

Recapito telefonico

0941785060; fax 0941785060

2.Eventuali altri soggetti interessati

Indicare i nominativi dei soggetti interessati alla soluzione della controversia. A tutti i soggetti indicati deve essere stata comunicata la presente istanza ai sensi dell'art. 3, comma 2, del Regolamento. A tal fine, sono allegati i documenti che provano l'avvenuta comunicazione

3 Oggetto del contratto

3.1 Tipologia di contratto

Appalto di lavori pubblici

3.2 Procedura di scelta del contraente

Procedura aperta

Se "Altro" indicare:

3.3 Criterio di aggiudicazione

offerta economicamente più vantaggiosa

3.4 Oggetto dell'appalto (indicare l'esatta denominazione prescelta dal bando)

APPALTO LAVORI "realizzazione strada litoranea del comune di torrenova"

Data di pubblicazione del bando:

9 agosto 2017

Termine ultimo per la presentazione delle offerte:

13/set/17

Importo a base d'asta:

€ 4.611.848,26

Nome del responsabile del procedimento:

Ing. Fabio Marino

CIG - Codice Identificativo Gara:

7150613883

3.5 Stato della procedura

Fase di presentazione offerte

3.6 L'appalto è stato aggiudicato in data

gg/mm/aaaa

Indicare nominativo, numero di telefono, indirizzo di posta elettronica certificata dell'operatore economico aggiudicatario

3.7 Data di stipula del contratto:

gg/mm/aaaa

4. Pendenza di giudizio (l'istante è tenuto a comunicare se, sulla procedura di gara in esame, risulta pendente un ricorso o un giudizio innanzi all'autorità giudiziaria ordinaria o amministrativa o sono già stati pronunciati provvedimenti giurisdizionali)

SI

NO

Se sì, indicare gli elementi identificativi del ricorso o giudizio (sentenze, ordinanze cautelari, altri provvedimenti)

5. Chiara e sintetica formulazione della richiesta (è necessario fornire una succinta indicazione degli elementi di fatto e di diritto rilevanti ai fini della decisione; identificare i vizi dell'atto contestato; elaborare il quesito o i quesiti di diritto per i quali è richiesto il parere. Con separato atto, le parti possono allegare memorie redatte in maniera chiara e sintetica)

Rappresentazione del fatto (descrivere la vicenda procedimentale essenziale per comprendere le illegittimità lamentate)

Nel disciplinare allegato (all. 2 pag. 11 e segg.), la stazione appaltante ai fini della valutazione dell'offerta tecnica e dell'attribuzione del relativo punteggio (massimo 90/100 punti), ha disposto che i criteri qualitativi dell'offerta concernono proposte di miglioramento, riqualificazione, rigenerazione a verde delle aree demaniali e proposte di soluzioni tecnologiche innovative da implementare sul tracciato.

Tra queste "proposte migliorative", il disciplinare indica, innanzitutto, la demolizione di un edificio dismesso ricadente in area demaniale e insistente nella particella 1501. Altresì, a titolo esemplificativo e non esaustivo, sono indicate quali "proposte migliorative" la realizzazione delle seguenti lavorazioni: pavimentazione, opere di regimentazione acque, impianto di illuminazione, spazi verdi, piantumazione essenze arboree, sistemi di controllo e sicurezza ambientale. Considerato che nel progetto esecutivo e relativi elaborati progettuali a base di gara, è assente non solo la demolizione dell'edificio dismesso ma anche alcune delle suddette lavorazioni o, alcune di esse sono contenute solo parzialmente nelle previsioni progettuali di cui sopra, è di immediata percezione che tali lavorazioni ex novo - oggetto di attribuzione di un elevatissimo punteggio (90/100) - si configurano come "opera aggiuntiva". Ciò in palese violazione dell'art. 95 comma 14-bis D.lgs. n. 50/2016 e succ. mod. ed int. che recita: "le stazioni appaltanti non possono attribuire alcun punteggio per l'offerta di opere aggiuntive rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo a base d'asta". In ultimo e non senza rilievo, si osserva che trattandosi di "opere aggiuntive" non rientranti nelle previsioni progettuali esecutive a base di gara, la relativa valutazione della "proposta migliorativa" dei concorrenti ai fini dell'attribuzione del punteggio, determinerebbe una particolare difficoltà di

giudizio (se non soggettività arbitraria) per i membri della commissione giudicatrice.

A ciò aggiungasi che gran parte della superficie ove deve realizzarsi l'opera pubblica, rientra in area demaniale o nelle relative fasce di rispetto, oltre che in zona di vincolo paesaggistico e in quanto tale qualsiasi intervento di modifica della stessa richiederebbe le dovute autorizzazioni amministrative degli organi competenti, rendendo così particolarmente difficoltosa la realizzazione dell'intervento nei tempi previsti dal C.S.A.

Infine, si rileva, un ulteriore vulnus della procedura in oggetto, riscontrato nell'elaborato Analisi Prezzi (all. 3 da pag. 1, comprendente anche il computo metrico estimativo e l'elenco prezzi) nel quale per le lavorazioni NP.14, NP.15, NP.17, NP.18, NP.23, NP.25, NP.27 e NP.29 (pag. 15 e segg.) non sono riportati le voci e la relativa quotazione dei mezzi meccanici e delle attrezzature necessari per l'esecuzione delle lavorazioni.

Quesito di diritto (indicare il quesito di diritto o i quesiti di diritto da rivolgere all'Autorità)

1) E' legittimo e conforme alla normativa di settore (D.lgs. n. 50/2016 art. 95 comma 14 bis), in applicazione del criterio dell'offerta più vantaggiosa, prevedere quale criterio di attribuzione di punteggio determinante (punti 90/100) la proposta di "opere aggiuntive" rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo a base di gara?

2) E' conforme alla normativa di settore prevedere nell'elaborato "analisi prezzi" che in alcune lavorazioni sia assente la quotazione dei mezzi meccanici e delle attrezzature necessari per l'esecuzione delle lavorazioni?

6. Elenco documenti allegati all'istanza:

memoria contenente più argomentate deduzioni della questione contesa

bando di gara

disciplinare di gara

capitolato tecnico

provvedimenti adottati dalla stazione appaltante in corso di gara, rilevanti ai fini della soluzione della questione controversa (es. verbali di gara, provvedimento di esclusione, proposta di aggiudicazione, aggiudicazione, ecc.)

corrispondenza intercorsa fra la stazione appaltante e l'operatore economico interessato

in caso di esclusione, copia dell'eventuale segnalazione del fatto al Casellario informatico

memorie e atti di eventuali controinteressati

altro (specificare)

elaborato analisi prezzi+computo metrico estimativo + elenco prezzi (all. 3)

7. In caso di istanza presentata dalla s.a. - Dichiarazione di impegno

La s.a. si impegna a non porre in essere atti pregiudizievoli ai fini della risoluzione della questione, fino alla definizione della stessa

8. Pubblicazione del parere e dei dati sensibili

Il parere dell'Autorità sarà pubblicato sul sito intranet ed internet dell'Autorità.
A tal fine si chiede l'esclusione dalla pubblicazione dei seguenti dati sensibili

9. Preventivo assenso al parere

Il soggetto istante dichiara di volersi attenere a quanto verrà stabilito nel parere

Data :

08/set/17