



COMUNE DI CALTAGIRONE
Area 5 Tecnica

Caltagirone, 14.01.2012

Protocollo n°. 2012/0002434 del 14.01.2012

Spett.le
ANCE - TRAPANI
Via Mafalda di Savoia, 26
91100 TRAPANI

OGGETTO: Comune di Caltagirone: Disciplinare di gara mediante procedura aperta – Appalto n. 4/2011: “ Riqualficazione ex Pescheria – Riqualficazione edilizia dell’ex Pescheria di Via S. Giovanni Bosco attraverso il recupero strutturale e funzionale dell’eredità storico culturale mediante la realizzazione di un centro polifunzionale museale con architettura bioclimatica e dispositivi di efficientazione ed autoproduzione energetica da fonti rinnovabili ed attrezzature didattiche multimediali ed interattive”. – Riscontro nota in data 13.01.2012 di protocollo n°. 146144/E

Si riscontra la nota in oggetto indicata facendo presente quanto segue:

- I commi a) e b) del punto 3 del Disciplinare di Gara recitano testualmente:
 - a) - Relazione tecnica-illustrativa che illustri in modo esauriente le soluzioni tecniche migliorative proposte, intese come possibili soluzioni progettuali che consentono di migliorare utilmente la progettazione esecutiva posta a base di gara con integrazioni tecniche migliorative proposte dal concorrente. Dovrà essere posto particolare riguardo nelle soluzioni proposte, alla qualità dei contenuti tecnici e tecnologici ed alla loro eventuale innovatività.
 - b) - Relazione sulla metodologia delle scelte progettuali che hanno portato alla individuazione delle migliori e integrazioni, con particolare riguardo all’aspetto estetico, alla tipologia dei materiali, degli impianti e dei sistemi tecnologici. Le metodologie descritte nelle singole voci potranno essere migliorate, ottimizzate ed integrate ma dovranno mantenere le specificità esecutive previste dal progetto esecutivo posto a base di gara.

Quanto sopra non appare in contrasto con quanto affermato circa migliorie atte a colmare “eventuali lacune o incongruità nel progetto esecutivo o negli elaborati” atteso che proprio sia il comma a) che il comma b) del punto 3 recitano in favore di detta interpretazione;

- Con riferimento alla nuova validazione da parte del R.U.P. a gara aggiudicata, essa è chiaramente riferita alla validazione delle eventuali migliorie apportate e non all’intero progetto che è e resta validato;
- Per quanto riguarda la richiesta di una eventuale proroga di ulteriori 20 giorni per la ricezione delle offerte, la stessa non può essere accolta per le seguenti motivazioni;

ANTICIPATA VIA FAX E VIA E-MAIL

- a) - Pur essendo il D.R.S. n. 1363/S7 emesso appena in data 14.06.2011, lo stesso fa obbligo del rispetto di un preciso cronoprogramma di attuazione dell'intervento finanziato essendo lo stesso legato a tempistica imposta dalla Comunità Europea. Quanto sopra è dimostrato dal fatto che i tempi di esecuzione dell'opera sono stati ridotti da 18 mesi previsti dalla una prima gara poi annullata a 15 mesi della gara de quo, proprio per rispettare i tempi imposti;
- b) - La gara di che trattasi è stata già bandita, prorogata e annullata e che la gara di che trattasi è stata oggetto di nuova pubblicazione sul sito del Comune in data 09.12.2011 e sulla G.U.R.S. in data 16.12.2011, nonché su quotidiani e periodici a diffusione regionale e nazionale, e quindi in tempo utile affinché le imprese interessate potessero partecipare alla gara senza pregiudizio alcuno.

Distinti saluti

F.To Il Responsabile Unico del Procedimento
Dott. Raffaello Libertini

F.to Il Dirigente Area V Tecnica
Dott. Ing. Ignazio Alberghina