

Edilizia Pubblica Pratese

Società per Azioni

Proto... 02/03/2011

Prot. Gen... 793

Spett.le
Confindustria Catania
Sezione A.N.C.E.
Viale Vittorio Veneto, 109
95127 CATANIA

Oggetto: Gara di appalto per nuova Costruzione di n° 22 alloggi di E.R.P. nel comune di Prato località "Tavola". Importo a base d'asta € 2.101.663,00.

Con riferimento alla Vostra segnalazione di illegittimità del bando di gara pervenuta in data 02.03.2011 PG 688 ed alle successive note informali si precisa quanto segue:

punto 1)

Con le linee guida per l'applicazione dell'articolo 48 del D.Lgs 163/2006 l'avcp ha fornito chiarimenti con la determinazione n° 5 del 21.05.2009.

Per gli appalti di lavori superiori ad € 150.000 i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa sono dimostrati con la presentazione del certificato SOA avente natura publicistica. Di conseguenza non vi è necessità di accertamenti probatori.

Il sorteggio del 10% delle offerte non verrà quindi effettuato senza per questo incidere sulla par condicio in quanto i documenti, inizialmente sottoposti a verifica a campione, rappresentano requisiti obbligatori di partecipazione all'appalto.

Punto 2)

Lo scopo del valore soglia all'offerta economica è quello di scongiurare il rischio di offerte palesemente inattendibili anche in considerazione dell'alto peso (35 punti) attribuito al ribasso.

Affinché l'offerta migliore possa considerarsi congrua per la S.A. e remunerativa per l'operatore economico deve essere fondata sul giusto rapporto fra prezzo, qualità ed aspetti tecnici del progetto.

Nella valutazione del peso attribuito alla qualità (65 punti) di cui 27 per le soluzioni autonome dell'impresa, la S.A. ha valutato il maggior costo delle tipologie di lavoro migliorative incidenti sulla remuneratività dell'appalto.

Nel nostro appalto, salvo scostamenti assolutamente ingiustificabili, al prezzo più basso corrisponde il punteggio più alto.

Tale meccanismo di aggiudicazione non è vietato dal Codice né dal Regolamento vigente (né dal Regolamento in vigore dal 09.06.2011), talché la S.A. ha un margine discrezionale nell'adottarlo per le motivazioni ampiamente sopra descritte, senza che vi sia alcuna compressione dei diritti delle imprese concorrenti, né che sia falsata l'aggiudicazione e ciò dal momento che tutti i partecipanti alla gara sono ugualmente messi in grado di formulare l'offerta ben conoscendo le modalità di attribuzione del punteggio.

Ad ogni modo, ancorché quanto scritto sia da ritenersi assorbente, anche con il meccanismo di cui al bando di gara, comunque, l'offerta economica migliore avrà più punti dell'offerta inferiore così come risulta dall'esempio che segue:

ribasso medio delle offerte presentate 20 – offerta A ribasso del 15% - offerta B ribasso del 25%

Offerta A $X = 35 - (20-15) \times 2 = 25$ punti

Offerta B $X = 35 - (25-20) \times 1 = 30$ punti

Ed ancora qualora l'offerta A avesse presentato un ribasso del 10% contro l'offerta B del 30% si avrebbe comunque:

offerta A $X = 35 - (20-10) \times 2 = 15$ punti

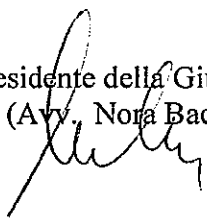
offerta B $X = 35 - (30-20) \times 1 = 25$ punti.

Pertanto l'impresa B con una offerta economica migliore avrebbe sempre più punti dell'offerta inferiore.

Nella gara che ci occupa sono pervenute n° 44 offerte senza che alcun operatore abbia sollevato eccezioni e/o riserve sulle modalità di assegnazione dei punteggi, ciò a riprova che il meccanismo adottato trova riscontro fra gli operatori economici.

Distinti saluti

IL Presidente della Giuria di Gara
(Avv. Nora Bacci)



Il Responsabile Unico del Procedimento
(Geom. Fabio Cipriani)

