



NEWSLETTER OO.PP | RASSEGNA PRASSI E GIURISPRUDENZA AMMINISTRATIVA_29 LUGLIO 2025

Posted on 29 Luglio 2025



Category: [Opere pubbliche](#)

Con l'obiettivo di offrire un costante aggiornamento, si ritiene utile proporre una **Rassegna Prassi e Giurisprudenza Amministrativa** delle ultime novità in materia di opere pubbliche.

Di seguito gli argomenti trattati nella **newsletter**:

PROVVEDIMENTI E ATTI NORMATIVI

ORDINANZA – Tar Sicilia, Catania, sez. IV, n. 2386 del 17 giugno 2025.

La previsione di esclusione automatica (ex. Art. 94. Comma 6 del D.lgs. 36/2023) al superamento di una soglia rigidamente prevista – (“...purché l'estinzione, il pagamento o l'impegno si siano perfezionati anteriormente alla data di scadenza del termine di presentazione dell'offerta.”) – si porrebbe in contrasto con il diritto dell'Unione Europea, determinando un'errata attuazione del principio di proporzionalità sancita dalla Direttiva 2014/24/UE.

ANAC, Banca d'Italia e IVASS – Comunicato 18 luglio 2025.

GARANZIE FINANZIARIE: Nuove indicazioni operative per le verifiche da parte delle Pubbliche amministrazioni e degli altri beneficiari.

ANAC – Delibera n. 259 del 23.06.2025.

Chiarimenti dell'ANAC sulla validità del contratto di avvalimento anche nella sua forma premiale.

ANAC – Parere di precontenzioso n. 245 del 18 giugno 2025 Clausole territoriali ex art. 108, comma 7, del D. Lgs. 36/2023. Legittime se utilizzate quale criterio premiale nell'offerta tecnica. Inadempimento. Conseguenze: Improcedibilità dell'aggiudicazione definitiva.

FOCUS GIURISPRUDENZA

Consiglio di Stato, Sez. III, 11 luglio 2025, n. 6091

Dichiarazione dell'obbligo di assunzione delle quote percentuali (30%) di occupazione giovanile e femminile ex art. art.47 del D.L. 77/2021 (Decreto semplificazione bis). Omessa presentazione non sanabile mediante soccorso istruttorio. Possibile deroga. Condizioni e limiti.

Tar Campania, Salerno, sez. III, n.1320 del 21/07/2025

Il danno da provvedimento illegittimo, ai fini della responsabilità dell'Amministrazione, presuppone la spettanza del “bene della vita” anche solo in termini di probabilità. Atteso che è soltanto la lesione di quest'ultimo a qualificare il danno in termini di ingiustizia.

All'interno della newsletter sono presenti [collegamenti ipertestuali](#) per consentire un accesso immediato alle informazioni ivi contenute.

[Newsletter OO.PP - Rassegna Prassi e Giurisprudenza Amministrativa_29.07.2025](#)

