



# NEWSLETTER OO.PP | RASSEGNA PRASSI E GIURISPRUDENZA AMMINISTRATIVA\_16 DICEMBRE 2025

*Posted on 16 Dicembre 2025*



---

Category: [Opere pubbliche](#)

Con l'obiettivo di offrire un costante aggiornamento, si ritiene utile proporre una **Rassegna Prassi e Giurisprudenza Amministrativa** delle ultime novità in materia di opere pubbliche.

Di seguito gli argomenti trattati nella **newsletter**:

## **FOCUS GIURISPRUDENZA**

### **Consiglio di Stato, sez. V, 26 novembre 2025, n. 9313**

*Contratti pubblici. Nelle procedure aggiudicate con il criterio del minor prezzo, la produzione anticipata di documentazione tecnica è ammissibile. Il soccorso istruttorio è consentito nel termine assegnato dalla S.A. - esclusione automatica in caso di inosservanza del termine. Nessuna violazione del principio di tassatività.*

### **Consiglio di Stato, sez. V, 4 dicembre 2025, n. 9566**

*In materia di appalti pubblici, la mera indicazione dei costi della manodopera inferiori a quelli risultanti dalle tabelle ministeriali non comporta l'automatica esclusione dell'offerta, ove non sia dimostrata la violazione dei minimi salariali inderogabili; in tal caso la Stazione appaltante è tenuta ad attivare il subprocedimento di verifica di congruità ai sensi dell'art. 110 D. Lgs. n. 36/2023.*

### **Consiglio di Stato, sez. VI, 5 novembre 2025, n. 8609**

*In materia di appalti pubblici, la domanda risarcitoria proposta entro 120 giorni dal passaggio in giudicato della sentenza che ha accertato l'illegittimità dell'atto lesivo è ammissibile anche se in precedenza dichiarata inammissibile per ragioni processuali, non formandosi giudicato sul merito. La responsabilità della Stazione appaltante per illegittima revoca dell'aggiudicazione ha natura oggettiva e consente il ristoro del mancato utile, da liquidarsi sulla base dell'effettiva capacità dimostrativa dell'impresa.*

### **Tar Campania, Sez. I, 5 dicembre 2025, n.7886**

*Project financing. L'Amministrazione ha l'obbligo di valutare in positivo o in negativo la proposta del privato, mediante l'adozione di un provvedimento espresso e motivato. In assenza, si configura la violazione dell'articolo 2 della legge n. 241/90, secondo cui ogni procedimento deve concludersi con un provvedimento espresso.*

### **Tar Campania - Salerno, Sez. II, 27 novembre 2025, n. 1952**

*Nelle procedure di lavori pubblici, il concorrente privo di qualificazioni SOA per le categorie scorporabili a qualificazione obbligatoria deve dichiarare espressamente, già in sede di offerta, la volontà di ricorrere al subappalto necessario; tale omissione non è sanabile tramite il soccorso istruttorio, poiché integrerebbe una modifica sostanziale dell'offerta. È invalutabile altresì l'offerta tecnica priva della sottoscrizione del tecnico abilitato richiesta dalla lex specialis.*

### **TAR Campania, sez. V, 28 novembre 2025, n. 7715**

*Contratti pubblici. Lex specialis. Inserimento dei criteri ambientali minimi (CAM). Obbligo di inserimento. La mancata previsione comporta l'annullamento dell'intera procedura di gara per violazione dell'art. 57,*

*comma 2, del Codice dei Contratti.*

## **PARERI MIT SUPPORTO GIURIDICO**

### **Parere MIT n. 3808 del 19/11/2025**

*Qualificazione delle S.A. La perdita di qualificazione non influisce sulle procedure già affidate e in corso di esecuzione alla data del 30 giugno 2025, le quali potranno legittimamente proseguire sino alla conclusione. Art. 63, comma 12, del Codice dei Contratti.*

All'interno della newsletter sono presenti collegamenti ipertestuali per consentire un accesso immediato alle informazioni ivi contenute.

[Newsletter OO.PP - Rassegna Prassi e Giurisprudenza Amministrativa\\_16.12.2025](#)

