



Prot. n. 0003634/25/03/2013/R-MARCHE/ARS/ES0/P Ancona, li 25/03/2013

Trasmessa esclusivamente via PEC

Spett. CONFINDUSTRIA Fermo  
Sez. Costruttori edili – ANCE  
Fermo  
Via Respighi 2  
63900 FERMO  
[confindustriafermo@pcert.postecert.it](mailto:confindustriafermo@pcert.postecert.it)

**Oggetto: Affidamento progettazione esecutiva e lavori nuova struttura ospedaliera in loc. San Claudio di Campiglione nel Comune di Fermo.  
Risposta osservazioni di cui alla Vs. nota prot. n.207 del 07/03/2013.**

In riferimento alle osservazioni di cui alla nota in oggetto si precisa quanto segue:

**Punto 1 (prezzi progettuali).**

- a) il monitoraggio sugli appalti di lavori e servizi eseguito dall'Osservatorio Regionale ha evidenziato che i lavori aventi caratteristiche analoghe, negli ultimi 2 anni, sono stati aggiudicati con ribassi medi del 23 - 24 %;
- b) il comma 2 dell'art. 93 del DLgs n. 163/06 prevede che: *"il responsabile del procedimento nella fase di progettazione qualora, in rapporto alla specifica tecnologia e alla dimensione dei lavori da progettare, ritenga le prescrizioni di cui ai commi 3, 4, 5 insufficienti o eccessive, provvedere a integrarle ovvero modificarle"*. Tale principio è anche richiamato dal regolamento negli articoli del titolo II relativamente ai contenuti dei progetti;
- c) in virtù della richiamata facoltà la stazione appaltante ha richiesto ai progettisti di verificare e aggiornare, agli attuali valori di mercato, i prezzi da porre a base di gara con analisi specifiche;
- d) proprio per la stretta correlazione esistente tra la qualità delle prestazioni e l'importo stimato a base di gara, la stazione appaltante ha ravvisato la necessità di calcolare l'importo di gara sulla base di alcuni prezzi aggiornati dal mercato e non quelli desumibili dal prezzario 2012 che per propria natura non può discriminare il prezzo in funzione delle quantità e delle caratteristiche ripetitive dei lavori da eseguire;
- e) l'elenco dei prezzi unitari, e conseguentemente il computo metrico estimativo, hanno determinato il quadro economico del progetto. Tutti questi elaborati sono stati messi a disposizione dei concorrenti. L'elenco "prezzi unitari" è stato articolato con prezzi derivanti da specifica analisi come previsto all'art. 32 del Regolamento e da prezzi dedotti dal vigente prezzario.



Si fa presente inoltre che per un lavoro analogo a quello in oggetto, il cui importo dei lavori a base di gara è stato determinato secondo la stessa metodologia utilizzata per la gara della nuova struttura ospedaliera di Fermo, è stato aggiudicato da questa Stazione Appaltante nel 2012 con un ribasso del 31,52 % sull'importo posto a base di gara.

**Punto 2 (clausola punto 6.2.1 del Disciplinare di gara).**

Per la risposta a questa osservazione si fa riferimento al quesito n. 4 ed alla relativa risposta fornita dalla Stazione Appaltante pubblicato sul profilo del Committente.

**Punto 3 (clausola punto 12 del Disciplinare di gara).**

La Stazione Appaltante ha volutamente inserito il criterio dei "ribassi massimi nei subappalti", a cui sarà attribuito un punteggio massimo di 8 punti, tra i criteri dell'offerta tecnica in quanto ha voluto così premiare il concorrente che, in caso di affidamento di lavorazioni in subappalto, si impegna ad affidare tali lavorazioni con il minor ribasso, rispetto ai prezzi offerti dall'appaltatore, rapportato al massimo ribasso consentito dalla normativa.

Tale criterio è stato inserito per tenere in debito conto delle indicazioni fornite dallo schema di intesa di Intesa fra la Regione Marche, l'ANCI, l'UPI, l'UNCEM, l'INPS, l'INAIL, le Casse edili, le Organizzazioni imprenditoriali e sindacali, gli Ordini e i Collegi professionali, per la determinazione dei criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e per la definizione dei contenuti dei capitolati e dei contratti per la realizzazione di lavori pubblici. Tale schema è il frutto di una serie d'incontri tra i soggetti di cui sopra voluti dall'Assessore regionale al lavoro per dare attuazione all'articolo 2, comma 2, del decreto legislativo n. 163/2006 nonché all'articolo 69 dello stesso decreto legislativo al fine di assicurare una fattiva collaborazione tra tutti i predetti soggetti ai fini di una completa, corretta ed uniforme applicazione a livello regionale delle citate disposizioni regolamentari nelle procedure di scelta del contraente per la realizzazione di lavori pubblici di interesse regionale.

**Punto 4 (artt. 22 e 23 del Capitolato Speciale).**

Trattasi di mero errore. Nella redazione del progetto esecutivo, che sarà a carico del soggetto vincitore della gara in oggetto, si terrà conto di quanto da Voi evidenziato modificando tali articoli del Capitolato Speciale di Appalto secondo quanto disposto dall'art. 4 del DPR n.207/2010 e ss.mm.ii..

Con l'occasione si inviano distinti saluti.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

(ing. Mario Pompei)