

Prot. n. 172

Spett.le  
Presidenza Regione Siciliana  
Dipartimento Protezione civile  
Servizio Rischio vulcanico etneo  
c.a. **Ing. Benedetto Alferi** (R.U.P.)  
c.a. **Ing. Nicola Alleruzzo** (Dirigente Servizio 15)

Catania, 7 novembre 2013

**Oggetto: bando di gara per "lavori di ricostruzione strada interessata dal dissesto 2006 nel Comune di Petralia Soprana (prov. PA)".  
Termine offerte 22 novembre e gara 24 novembre 2013.  
Importo € 785.862,05**

Con riferimento al bando in oggetto, osserviamo che nella clausola 3.3 è indicato l'importo complessivo dell'appalto comprendente l'importo dei lavori soggetto a ribasso e quello degli oneri per l'attuazione dei piani sicurezza non soggetti a ribasso. Nella successiva clausola 3.4., si legge che ai sensi del nuovo comma 3-bis dell'art. 82 Cod. appalti, *"il prezzo offerto dal concorrente è determinato al netto delle spese relative al costo del personale..."*, riservandosi la stazione appaltante la facoltà di procedere, previa richiesta di documentazione, alla verifica del prezzo offerto.

Riguardo alla suddetta novella normativa, pur molto contestata e oggetto di molteplici interpretazioni, in considerazione della fattispecie di appalto in oggetto ("di sola esecuzione di lavori da aggiudicarsi al prezzo più basso determinato mediante massimo ribasso sull'elenco prezzi da stipulare a misura"), appare che **l'applicazione più consona sia quella di evidenziare, da parte della stazione appaltante (nel bando e nello schema di contratto), l'importo del costo del personale** al netto delle spese generali e utile d'impresa quale importo della manodopera da impiegare per la realizzazione di quanto in progetto desunto dal computo metrico estimativo, da non assoggettare al ribasso d'asta.

Da notizie di stampa, apprendiamo che alla suddetta interpretazione (coniata da I.T.A.C.A.), aderisca un'imminente Circolare esplicativa del Dipartimento Tecnico Regionale dell'Ass. Reg. Infrastrutture contenente le prime direttive sulle novità introdotte dalla L. n. 98/2013.

Si considera, altresì, che grazie al prezzario reg. oo.pp. Sicilia, per ogni voce di prezzo è indicata l'incidenza del costo manodopera che suppone abbia applicato il progettista per la redazione del computo metrico-estimativo ai fini della determinazione del costo della realizzanda opera pubblica. Invero, ai sensi dell'art. 33 c. 1 lett. f) e art. 39 c. 3 DPR n. 207/10, è prescritto tra gli allegati obbligatori del progetto esecutivo: il "quadro d'incidenza della manodopera" quale

documento sintetico indicante, per lo specifico contratto, il costo del lavoro ex art. 86 c. 3-bis Cod. Appalti.

Per tutto quanto sopra premesso e considerato, apparendo per i motivi su esposti che la procedura in oggetto sia contraria alle disposizioni legislative, si chiede a codesto ente appaltante di voler eliminare la denunciata anomalia, rettificando nei modi e termini di legge il bando in oggetto, nel senso di **indicare quale importo non soggetto a ribasso l'importo dei lavori al netto degli oneri di sicurezza e del costo del personale.**

In attesa di vs. riscontro, l'occasione è gradita per porgere distinti saluti.

F.to Il Direttore  
*Giovanni Fragola*